



GMINA OZIMEK
siedziba: Urząd Gminy i Miasta w Ozimku
46 – 040 Ozimek
ul. ks. Jana Dzierżona 4b
www.ozimek.pl
e – mail: sekretariat@ugim.ozimek.pl
tel. (+48)77/46-22-800 fax.(+48)77/46-22-811

ZZP.271.11.2025.AK

Ozimek, dnia 10.06.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na zadanie pn.:

„Remont drogi gminnej ulicy ks. Jana Dzierżona nr 10333 O w m. Ozimek”

Zadanie jest realizowane w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

jako najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez firmę:

Protect Building

Łukasz Mikoda

ul. Ozimka 1F

46-053 Łędziny

UZASADNIENIE

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w SWZ. W wyniku oceny ofert, na podstawie kryteriów określonych w SWZ, uzyskał najwyższą ilość punktów.

Kryteria oceny ofert wymienione w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. Cena ofertowa brutto – 60%,
2. Gwarancja – 40%.

Lp.	WYKONAWCA	KRYTERIA		
	NAZWA FIRMY I ADRES	CENA 60%	GWARANCJA 40%	SUMA PUNKTÓW
1	Prywatne Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HAWI” Andrzej Hawryluk ul. Magazynowa 1 45-119 Opole	Oferta odrzucona		
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o. o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec	Oferta odrzucona		
3	Silesia Construction Sp. z o. o. ul. Bruzdowa 179 02-991 Warszawa	37,50	40	77,50
4	ROCON Sp. z o. o. ul. Porcelitowa 13 49-130 Tułowice	42,52	40	82,52

5	P.U.H BUD-MET Jarosław Kałmuk Praszczyki 62A 42-140 Panki	Oferta odrzucona		
6	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	39,44	40	79,44
7	REMOST Spółka z o.o. Spółka komandytowa ul. Leśna 14 46-300 Olesno	Oferta odrzucona		
8	Protect Building Łukasz Mikoda ul. Ozimka 1F 46-053 Łędziny	60,00	40	100,00
9	Rafalin Sp. z o. o. Sp. komandytowa ul. Malicka 42, 42-290 Blachownia	Oferta odrzucona		
10	VIANCO Sp. z o. o. ul. Waryńskiego 3 47-120 Zawadzkie	Oferta odrzucona		
11	TRANSKOM BIAŁDYGA Sp. z o. o. ul. Polna 1B 47-143 Jaryszów	42,32	40	82,32
12	KRUZ BUDOWNICTWO Sp. z o. o. ul. Myszkowska 41 42-350 Mysłów	50,08	40	90,08
13	OLS Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Chopina 2 42-700 Lubliniec	Oferta odrzucona		

Oferta nr 1 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 2 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 7 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025 r. do uzupełnienia złożonych dokumentów o:

Oświadczenie w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego nie podlega wykluczeniu w związku z art. 7 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. (załącznik nr 8) - aktualny na dzień składania ofert, zgodnie z zapisami SWZ rozdział VII ust. 4 pkt 9) z terminem na ich złożenie do dnia.04.06.2025r., do godziny 15:00. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 9 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 10 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Oferta nr 13 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 30.05.2025r. do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny. Z terminem na ich złożenie do dnia 04.06.2025 r., do godziny 15:00, Wykonawca nie złożył wyjaśnień, w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Z poważaniem

BURMISTRZ OZIMKA

/-/ MIROSŁAW WIESZOLEK

